

¿ES NECESARIO PRIVILEGIAR TODAVÍA LA RECONSTRUCCIÓN DE FAMILIAS EN ESPAÑA? UNA RESPUESTA A DAVID S. REHER

José Manuel Pérez García

Resumen

Reflexiones valorativas del método de reconstrucción de familias frente a la visión más pesimista de David S. Reher. Se pasan revista a los principales logros alcanzados por un método henryano ya muy revisado principalmente en Francia pero también en Portugal e incluso en España. Se concluye con una común llamada al uso paralelo de diversas fuentes y al cruzamiento del mencionado método con las orientaciones que presiden la historia de la familia desembocando en enfoques más innovadores.

Palabras clave: Microanálisis, reconstrucción de familias, modelos o sistemas demográficos.

En una ambiciosa y reciente síntesis demográfica David S. Reher¹ acaba de resumirnos en una valiente puesta a punto el desarrollo, dudas y perspectivas de una disciplina hasta no hace mucho tiempo puntera en el conjunto de las ciencias sociales, la Demografía Histórica. No es nuestra intención centrarnos en los aciertos del texto, que son muchos, ni siquiera el ofrecer nuestra modesta visión personal al conjunto por cuanto nos consideramos incompetentes —

1 Se trata del denso trabajo titulado: «La investigación en demografía histórica e historia de la población: pasado, presente y futuro». Texto mecanografiado en que apoyaremos las citas.

nuestra ubicación modernista y europeísta dista mucho de la visión universalista y de larga duración del autor— sino de centrarnos, desde nuestro pequeño mundo del Antiguo Régimen y desde una formación francófona, en algunas páginas donde nuestros puntos de vista distan mucho de ser coincidentes.

Concretaremos nuestras reflexiones en las páginas dedicadas a la reconstrucción de familias cuyo método es primero presentado (p. 4), luego creemos que sometido a una más que radical crítica (pp. 13-15). Se vuelve al método con una interpretación bastante decepcionante para Francia y acaba negándose la casi necesidad de este tipo de estudios para España y especialmente para Galicia (pp. 18-21). Luego se pasa al análisis de los grandes proyectos realizados en el pasado contrastando los resultados «decepcionantes» de la reconstrucción del I.N.E.D. francés y el subsiguiente declive de la reconstrucción de familias en Francia —hecho indiscutible— y en consecuencia de la demografía en este país (pp. 34-35) en contraste con la «crónica de un éxito» en el caso de la reconstrucción de la población inglesa a través del método de proyección inversa (pp. 35-36).² En conclusión, el ocaso de la reconstrucción de familias queda sentenciado en España ya sea por la laboriosidad del método, su imposibilidad de fijar los cambios y su reclusión a épocas pasadas. De la quema general sólo una Tesis inédita merece crédito y realce³ así como algunos proyectos en curso.

2 Esta inclinación anglosajona del autor queda patente en la referencia final de los 108 títulos seleccionados: 56 en inglés, 26 en francés, 22 en castellano, 3 en portugués y 1 en catalán. La bibliografía en el primer idioma supera al conjunto de los demás. También destacaríamos que en que en la bibliografía francesa los pioneros (Henry, Blayó, etc.) casi suponen la mitad de los títulos y sólo 4 de ellos son posteriores a 1980 lo que contribuye a acentuar aún más la crisis francesa, sin duda real pero exagerada en el trabajo como trataremos de probar. Todavía entre 1979/84, según el último análisis bibliométrico realizado por A. Perrenoud., «Ou va la Démographie Historique». *Annales Démographie Historique*, 1986, se contabilizan 451 títulos franceses frente a 266 ingleses (p. 264) y 209 de los Estados Unidos (p. 263).

3 El autor se refiere a TORRENS Y ROSES, A., *Transformacions demogràfiques en un municipi industrial català; San Pere de Riudebitlles. 1608-1935*. Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona, 1993. Un similar planteamiento de larga duración se puede encontrar en RODRIGUEZ FERREIRO, H., *Economía y población rural en la Galicia Atlántica. La Jurisdicción del Morrazo en los siglos XVII y XVIII*. Tesis doctoral inédita, Univ. Santiago, 1982. Un resumen de sus principales conclusiones sobre más de 2.000 familias reconstruidas puede verse en EIRAS ROEL, A., «Caracteres demográficos de la población del Morrazo. In memoriam Hilario Rodríguez Ferreiro». *Boletín A.D.E.H.*, XIII-3, 1995, 9-17.

Sin lugar a dudas, la época de las famosas monografías de parroquia o pueblo a la francesa ya ha pasado de moda hace ya tiempo e incluso en nuestro vecino país, donde hizo furor en su día, el hecho se da ya por admitido sin paliativos.⁴ En efecto, después de dos décadas explosivas, los años sesenta y setenta, marcados por el sello de las monografías parroquiales y la ambiciosa encuesta del I.N.E.D. —muy explotada desde luego en diversas publicaciones— se entre en una etapa de agudas críticas al método henryano tanto procedentes del exterior⁵ como desde la propia Francia⁶ con acertados reproches a su falta de representatividad, a la excesiva laboriosidad del método, a su corta visión temporal cuando no manifiesta atemporalidad y a su carácter reiterativo que parecían herir de muerte a una metodología por entonces inserta en un peligroso inmovilismo.⁷ David S. Reher insiste en este tipo de críticas creemos que atinadas pero siempre que tengamos presente que éstas objeciones ya clásicas deben ser remitidas a una etapa de la investigación francesa marcada por la hegemonía casi absoluta de L. Henry y que la situación de los estudios de microdemografía merecen una mayor precisión cronológica en lo referente a nuestro vecino país.

4 Así según afirma Bourdelais desde hace veinte años «la época de la multiplicación de reconstrucción de familias... ha concluido. Introducción a *Annales Démographie Historique*, 1996, 9.

5 Quizás una de las más atinadas críticas la podríamos encontrar en el trabajo de LETI, G., «Problèmes d'échantillonnage statistique dans les enquêtes de démographie historique». En MARCILIO, M.L.-CHARBONNEAU, H., *Demographie Historique*. Paris, 1979-92-94.

6 Especialmente incisivo el artículo de BURGUIERE, A., «L'ancien régime démographique: un modèle? Une stratégie». En *Mélanges en l'honneur a F. Braudel*. Toulouse, 1973, 87-98, con una especial referencia a la ilusión del modelo único de antiguo régimen en Francia (89 y sgs.).

7 Para Burguière la demografía histórica estaría afectada por una «cierta enfermedad de la vejez» demostrada según él en trabajos reiterativos mientras que Chaunu hacía alusión a los «rendimientos decrecientes», frase luego muy reiterada. Testimonios recogidos de DUPAQUIER, J., *Pour la démographie historique*. P.U.F., 1984, 93-94.. También WRIGLEY, E.A., «Las perspectivas de la Historia de la Población en la década de los 80». *Boletín A.D.E.H.*, 1985, 2, 12, alude a las fuertes inversiones de tiempo y a la discutible representatividad del método de reconstrucción de familias pero no le quita su virtualidad en materia explicativa.

Según nuestro modesto entender, el monopolio henryano empieza a romperse en los últimos años de la década de los setenta, primero por la aparición de una serie de artículos innovadores⁸ a los que luego se sumarán un auténtico rosario de espléndidas monografías que sin ánimo de ser exhaustivos se escalonan desde la monumental obra de J. Dupâquier⁹ seguida por las de A. Perrenoud,¹⁰ A. Croix,¹¹

8 Basten como selección los trabajos de MOGENSEN, N.W., «Structures et changements démographiques dans vingt paroisses normandes sous l'Ancien Régime. Un analyse sociale». *Annales Démographie Historique*, 1975, que supone un buen estudio de análisis social diferencial. Idem pero aplicado a la mortalidad infantil puede consultarse BIDEAU, A., «Variables familiares de la mortalité infantile». En volumen colectivo que recoge el Coloquio que sobre *El hombre y la salud en la Historia* se celebró en Berlín, 1978. Del mismo autor: «La mortalité des enfants dans la Châtellenie de Thossey-en-Dombes. Essai de pathologie historique (1640-1840)». En volumen colectivo, *Démographie urbaine, XVIe-XXe siècle*. Univ. Lille II, 1977, manejando una impresionante muestra de 2.000 familias reconstruidas y donde ya se dan resueltas algunas de las interrogantes que Reher demanda del microanálisis. En parecida línea renovadora también puede mencionarse BOURDELAIS, P.-RAULOT, J. Y., «Des risques de la petite enfance à la fin du XVIIIe siècle. Gestation, allaitement et mortalité». *Annales Démographie Historique*, 1976.

9 Nos referimos a *La population rurale du bassin parisien à l'époque de Louis XIV*. Univ. Lille III, 1979, obra clave en la valoración de la nupcialidad frente al interés por la fecundidad que presidía el método henryano. Un original planteamiento sociológico de la autorregulación puede verse en DEROUET, B., «Une démographie différentielle: les populations rurales d'Ancien Régime». *Annales*, 1980, 1, especialmente pp. 33-37. Quizás la más brillante demostración de la implantación del matrimonio tardío en la Francia del siglo XVII puede verse en MORICEAU, J.M., «Mariages et foyers paysans aux XVIe et XVIIe siècles. L'exemple des campagnes de sud de Paris». *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine*, 1991, donde se elaboran resultados sobre nada menos que con 1.540 fichas reconstruidas.

10 PERRENOUD, A., *La population de Genève XVIe-XIXe siècle*. Genève, 1979, obra apoyada en buenos registros parroquiales que le permiten trabajar con 5.000 fichas reconstruidas con aproximaciones muy logradas sobre la movilidad de la población, la mortalidad infantil, la esperanza de vida, las correlaciones entre la fecundidad y la mortalidad, etc.

11 CROIX, A., *La Bretagne aux 16e et XVIIe siècle. La vie, la mort, la foi*. Paris, 1981, donde el autor, siguiendo la línea iniciada por F. Lebrun, inserta la demografía en el contexto más amplio de la historia de las mentalidades. A destacar demográficamente su osadía al operar con 425 registros parroquiales —más de 3 millones de actas— lo que no le impide la reconstrucción de familias para conformar un genuino modelo bretón: fecundidad media, precocidad matrimonial y moderada mortalidad que rompe con el modelo clásico identificado con el de Auneuil (P. Goubert). Si en la Picardía hacían falta dos nacidos para hacer un hombre, en la parroquia bretona de Nevez la supervivencia a 5 años era del 611 por mil y en la de Allaire de 628 con lo cual en los campos bretones superaban los 20 años entre el 550 y el 600 por mil de los nacidos.

M. Lachiver,¹² A. Collomp,¹³ J.P. Bardet¹⁴ o J.C. Songoi¹⁵ entre otros sin contar otras monografías muy famosas pero que no emplean las técnicas de reconstrucción. Esta publicística ha supuesto una profunda renovación de la vieja metodología henryana; entretanto se hacían paralelas e importantes llamadas teóricas en tal sentido por parte de los que la venían protagonizan-

12 LACHIVER, M., *Vin, vigne et vigneronns en region parisienne du XVIIe au XIXe siècle*. Pontoise, 1972. Sin duda, uno de los discípulos más afamados de Goubert y también como su maestro muy alejado de los patrones de la demografía pura y más próximo a la historia total. A destacar el gran volumen de fichas utilizado (2.917), el estudio del control de la natalidad desde el enfoque de la demografía social diferencial y la ruptura con la fecha tónica de 1789 para así lograr mejor sus objetivos.

13 COLLOMP, A., *La maison du père. Famille et village en Haute Provence aux XVIIe et XVIIIe siècles*. Paris, 1983. Uno de los pioneros en poner en marcha una fundamental línea de conexión del microanálisis con las genealogías para profundizar en las estrategias familiares de reproducción social. Varios autores (A. Fine-Souriac, A. Fave-Chamoux, A. Zink, M. Segalen,...) han continuado en esta línea de investigación con gran proyección futura. Valga como un muy ejemplo reciente la obra de PELAQUIER, E., *De la maison du père à la maison commune. Saint-Vitor-de-la-Coste en Languedoc Rhodacien*. Univ. Montpellier III, 1996, modelo de microhistoria global de la vida comunal con gran valor metodológico para profundizar en el sistema sucesorio, en las redes de alianza, en la continuidad familiar del disfrute del poder local con sus bandos, etc.

14 BARDET, J.R., *Rouen aux XVIIe et XVIIIe siècles. Les mutations d'un espace social*. Paris, 1983. Auténtica obra renovadora en la resolución de los gravísimos problemas de movilidad en medio urbano. La aplicación de unas adecuadas técnicas de sondeo —aquí empleo de la inicial B en los apellidos— permite superar el problema saliendo airoso con unas 6.000 fichas reconstruidas y cerradas. Después de reconocer que el método de reconstrucción de familias «es deprimente para el estudio de la mortalidad» (p. 347) esto no le impide contrastar la mortalidad de los niños puestos en lactancia con los amamantados por sus propias madres (p. 369) u ofrecer datos valiosos de esperanza de vida (p. 373). Sin embargo, su gran aporte a la demografía es el estudio sociológico del control de la fecundidad por medio del «arrêt» y no del alargamiento de los intervalos.

15 SONGOI, J.C., *Démographie paysanne en Bas-Quercy, 1751-1872. Familles et groupes sociaux*. C.N.R.S., 1985. Obra que sigue las pautas henryanas pero que acusa recibo de las críticas de los años setenta lo que le lleva a trabajar con 3 comunas y 12 parroquias limítrofes logrando 7.357 familias que representan entre la mitad y los de los matrimonios celebrados. Algunos cálculos como las descendencias de las familias M (5,36) y las familias E (5,37) parecen poner en claro que el ataque a los cálculos realizados sobre las familias estables no eran tan desacertados como siempre se ha creído. En realidad esta obra, a pesar de su impecable metodología —a destacar la introducción del método transversal para el estudio del control de nacimientos— no viene sino a confirmar los ya viejos datos que ya se tenían para esta Francia del Sudoeste gracias a Valmary (1965) y al propio Henry como reconoce el propio Sangoi (p. 3).

do.¹⁶ De la importancia del camino recorrido bastaría con contrastar las síntesis realizadas por P. Goubert o E. Le Roy Ladurie en los años setenta con la más reciente coordinada por J. Dupâquier en 1988,¹⁷ sin duda la gran receptora de los grandes progresos especialmente visibles entre 1975 y 1985 sin menospreciar lo que ya había aportado el I.N.E.D. en la fase anterior.

En definitiva, la demografía es hoy menos cultivada en Francia que hace unos 10 ó 15 años en buena medida porque, al menos los historiadores, se han volcado hacia otros campos que se han puesto de moda (mentalidades, política, microhistoria, etc.) pero sería un error el desmerecer los conocimientos enriquecidos por una demografía menos cultivada pero renovada en sus métodos y objetivos y que seguirá siendo un complemento necesario tanto para las obras que sigan insistiendo en visiones totalizadoras de la realidad histórica¹⁸ como incluso para el tratamiento de parámetros para los que el microanálisis es menos efectivo pero en cualquier caso nunca despreciable como sucede con la movilidad de las poblaciones¹⁹ o con la

16 Principalmente DUPAQUIER señalando que la reconstrucción de familias «necesita una seria cura de rejuvenecimiento (1980:164) y proponiendo nuevas soluciones. Las propuestas de esta renovación pueden verse en el *Bulletin d'information de la Société de Demographie Historique*, 18, 1987: «Pour un rajeunissement des monographies paroissiales» donde participan 8 de los mejores demógrafos franceses del momento y aunque reconocen que la «moda de las monografías parroquiales ha pasado (p. 17) esto no les impide ofrecer interesantes alternativas para el futuro.

17 Vid DUPAQUIER, J. (Coord), *Histoire de la population française. 2. De la Renaissance à 1789*. Paris, 1988. Sin duda una síntesis espléndida por su contenido y donde se dan cita lo más granado de la demografía francesa actual.

18 Por eso no compartimos mucho la afirmación de Reher de asociar el método de reconstrucción de familias a los solos nombres de L. HENRY y M. Fleury ya que no hay que olvidar a P. Goubert en los orígenes. Para muchos ruralistas el Auneuil goubertiano ha sido mucho más decisivo que el Crulai henryano. Aquel nos ha llevado al convencimiento de que no deberíamos considerar la población como una variable pura a estudiar sino como parte de un conjunto de variables a integrar en un modelo de crecimiento o decrecimiento como diría P.Vilar. Francia sigue produciendo magníficos ejemplos de estas aproximaciones globales, auténticas y clásicas Tesis de Estado, como podría serlo la de BOEHLER, J.M., *Une société rurale en milieu rhenan: la paysannerie de la plaine d'Alsace (1648-1789)*. Presses Universitaires Strasbourg, 1994, donde el autor hace derivar la «óptica económica clásica» hacia lo social, lo mental y lo cultural pero sin olvidarse de la población pues la «historia sin demografía deviene enigma» (v. 1, p. 369).

19 SONGOI, J.C. (1985: 219). Sin embargo reconocer que la reconstrucción de familias conviene más al estudio de la fecundidad y un poco menos al de la movilidad (p. 12) no duda en utilizar esta metodología y alcanza similares resultados por

medición de los niveles de mortalidad.²⁰ Con A. Perrenoud nos apuntamos a una «necesaria rehabilitación» del método iniciado a la par por L. Henry y P. Goubert pero sin olvidar que hoy está substancialmente mejorado por todo un rosario de afortunadas investigaciones que le han seguido, algunas de las cuales han sido aquí analizadas en las impresiones que nos han causado. Para finalizar, cabría señalar que nuestros vecinos galos ya han superado hace tiempo la famosa monografía de «village» y ya no tiene mucho sentido continuar la crítica en esta dirección. Desde luego los franceses suelen introducir sus análisis en contextos sociales y económicos tal y como demanda con acierto D. Reher. Nosotros añadiríamos que lo hacen también en los culturales en no pocas ocasiones.

¿Qué sucede mientras tanto en la Península Ibérica?. Si bien es cierto que en Portugal la investigación demográfica tiende a centrarse en su parte septentrional (Universidades do Minho y Porto), la referencia a este país es obligada no sólo porque el método de Henry ha sido allí profundamente renovado con la reconstrucción de parroquias —gran mérito hoy reconocido a M. N. Amorín— sino también porque, frente a lo que acostumbra a suceder en Francia, aquí se plantea con gran acierto el microanálisis en la larga dura-

reconstrucción que por la aplicación de censos nominativos muy precisos del XIX. Un buen análisis de la movilidad a través de la combinación de recuentos y reconstrucciones genealógicas en PERRENOUD, A., «Mobilité et reproduction à l'échelle d'une communauté rurale». En *Mesurer et comprendre. Mélanges offerts à J. Dupâquier*. Paris, 1993, principalmente 457-461. En el mismo volumen vid. BIDEAU, A.-BRUNET, G.-HEYER, E.-PLAUCHU, H., «Histoire généalogique o généalogie historique. Constitution de la population de la vallée de Valserine», principalmente 39-42.

20 El propio HENRY, L., «Étude de la mortalité a partir de la reconstitution des familles». *Bulletin d'information de la Société Démographie Historique*, 1976, 18, marcó las pautas metodológicas a seguir. Si en 1989 los *Annales de Démographie Historique* ya habían dedicado una sección al declive de la mortalidad donde A. Perrenoud y J. Vallin hacen una recogida importante de resultados, en 1994 la mencionada revista vuelve sobre el tema con una sección de trabajos dedicados a la mortalidad de niños en el pasado donde destacaríamos los de: BIDEAU, y otros, *Mortalité différentielle des enfants indigènes et des enfants en nourrice. L'exemple de Druillart (Ain) au XVIIIe siècle* y PERRENOUD, A., «La mortalité des enfants en Europe francophone: état de la question», este último con resultados válidos que se remontan nada menos que a 1580 (80-81). En ambos trabajos los datos derivan del microanálisis. De hecho la revista ya había abierto el interés sobre el tema en 1983 con un pequeño dossier dedicado a la mortalidad infantil con exclusiva participación no francesa (A. Belletini, J. Knodel, etc.).

ción;²¹ también porque se bordan cuestiones para las que se supone que los estudios microdemográficos son poco operativos.²² La atención que la A.D.E.H. ha prestado a esta pujante demografía portuguesa, digno de alabanza, contrasta significativamente con las contadas ocasiones en que el Boletín se ha abierto a las reconstrucciones españolas,²³ sin embargo no hace tanto tiempo en que la situación se presentaba mucho más equilibrada.²⁴ La hegemonía

21 Los resultados de una larga planificación de equipo han dado ya sus frutos y han sido resumidos en época reciente por su directora M. N. AMORIN en sendos trabajos titulados: «Fecundidade legítima em larga duração. A especificidade de comportamentos no Baixo Minho (1680-1980)». *Boletín A.D.E.H.*, XVI-I, 1998 con especial valoración de las técnicas del microanálisis (p. 73) y «O Minho: comportamentos demográficos através da informação paróquia». *Ler Historia*, 1999, 36, donde sin embargo reconocer las dificultades que entraña el estudio de la mortalidad (p. 11) se ofrecen datos suficientes que demuestran las moderadas tasas de la zona (pp. 14-20).

22 A destacar el brillante y sólido trabajo sobre la mortalidad de niños e infantes de VIEIRA BARBOSA, M.H., «Reconstituição de paróquias a aprofundamento dos estudos de mortalidade infanto-juvenil da comunidade de Esporões (séculos XII-XX)». *Boletín A.D.E.H.*, XVI-I, 1998, 21-53. También para el difícil estudio de la movilidad puede destacarse MIRANDA, F.A., «A sobrevivência de uma população rural numa perspectiva de longa duração. O exemplo de uma paróquia minhota: Alvito S. Pedro». *Boletín A.D.E.H.*, XIII-2, 1995 (especialmente 35-39). En ambos casos el cruzamiento de las actas parroquiales con otras fuentes se denota imprescindible si se quieren superar las deficiencias del método henryano con imaginación.

23 En efecto, el Boletín de la Asociación de Demografía Histórica le dedicó un número monográfico a la demografía portuguesa en 1995 (XIII-2) y volvió a repetir la experiencia en 1998 (XVI-I) monopolizado en este caso por el N.E.P.S. En su introducción M.N. Amorín sale al paso, a nuestro entender con acierto, de las críticas realizadas al método por supuesta falta de rendimiento o por su no representatividad (p. 19). Esto podría admitirse sin reparos para la fase de monografías de localidades tipo Henry con reconstrucciones que difícilmente superaban el 20-40% de los matrimonios del núcleo pero esto no es justo extenderlo a la situación actual. Introduciendo las fichas EF (matrimonio externo) junto con las MF (típica ficha clásica) y operando con parroquias limítrofes SONGOI, J.C. (1985, 38-41) consigue añadir a las fichas M (4.743) nada menos que 2.511 de tipo E, alcanzando representatividades que oscilan entre el 55% (1750-74) y el 77% (1842-72). Nosotros con similar criterio e introduciendo además las segundas nupcias en las fichas abiertas de las primeras nupcias —incluso los matrimonios sucesivos si es el caso— hemos conseguido elevar la representatividad de las fichas cerradas (completas e incompletas) al 86,4% de los bautismos y al 84,9% de los matrimonios de las parroquias reconstruidas. Vid PEREZ GARCIA, J.M., «Demografía cualitativa y coyuntural en las Rías Bajas gallegas. El ejemplo del Salnés (1750-1838)» (REHER, D.S., 1995:148-49). Por el contrario, nuestro conteo particular sólo registra 6 trabajos españoles de reconstrucción de familias en el mencionado Boletín a lo largo de sus 17 años de existencia.

24 Todavía cuando se celebró el III Congreso de la A.D.E.H en Braga en 1993 asistimos a un cierto equilibrio de la presencia portuguesa y española con 3 y 4 comu-

portuguesa se ha vuelto aplastante entre 1995-99 y esto coincide con un colosal derrumbe español.

Para la situación del microanálisis en España disponemos afortunadamente de dos sistematizaciones recientes del método que permiten reafirmarnos en la idea de que hasta no hace mucho tiempo el panorama era sin duda francamente optimista²⁵ aunque justo es reconocer que este optimismo era fruto más de la cantidad²⁶ que de la calidad de los trabajos en sí.²⁷

No obstante, sería un tanto injusto admitir que a lo largo de más de los 25 años de aplicación del método de reconstrucción de familias en nuestro país los no pequeños esfuerzos no se compensan con los resultados. Si tuviéramos que realizar un balance premeditadamente incompleto pero que pretendemos sereno de los logros alcanzados destacaríamos por su trascendencia al menos los siguientes:

nicaciones de microanálisis volcadas en los análisis de la nupcialidad y fecundidad. La situación iba a variar muy pronto ya que en el IV Congreso de la A.D.E.H en la sección «Micro-análise de larga duração» se presentaron 13 comunicaciones portuguesas por ninguna española que sólo se hizo ver con la ponencia de M. Ardit. Vid. *Un resumen del mismo en SANZ GIMENO, A.-RAMIRO FARIÑAS, D., «IV Congreso de la A.D.E.H. Boletín A.D.E.H., XIII-3, 1995, 116-18.*

25 ARDIT, M., «Microanálisis demográfico en larga duración: el caso de España. -Ponencia presentada al IV Congreso de la A.D.E.H., texto mecanografiado, sitúa el mayor volumen productivo entre 1981-90 que califica de «época dorada de la demografía» (p. 3). También PEREZ GARCIA, J.M., «La población de Galicia en el Antiguo Régimen: balance historiográfico y perspectivas de investigación». En *A Guerra en Galicia. O rural e o urbano na Historia de Galicia*. Santiago, 1996, 98, donde se sitúan los máximos en 1990-94. La diferencia de ambos cálculos está en que este último trabajo sólo contabiliza investigaciones microdemográficas con empleo del método de reconstrucción de familias mientras que allí, seguramente para ampliar las muestras, se introducen unas 30 aportaciones que hacen microanálisis sin reconstrucción.

26 En total el número de trabajos realizados, incluidos unos cuantos inéditos, podría rondar los 70 y un buen número de localidades han sido reconstruidas: 25 para el área mediterránea, otras 25 para la España Atlántica y Cantábrica y 19 para las tierras del interior. Así pues nuestro conteo particular, quizás por defecto, dista mucho de avalar la afirmación de D. Reher para quien las reconstrucciones en España no pasan de la veintena (p. 45 del dossier).

27 Hace tiempo que ya llamamos la atención sobre los resultados «cuando menos desconcertantes» de nuestro microanálisis». Vid. PEREZ GARCIA, J.M., «La historiografía en Demografía Histórica española durante la Edad Moderna: un estado de la cuestión». *Manuscrits*, 1990, 8, 50. Similares reproches para el caso catalán, calificando sus resultados de «sorprendentes» en SIMON TARRES, A., «La familia catalana en el Antiguo Régimen», 1987, 79. Por último ARDIT, M., «Microanálisis...», p.6, nos habla de «disparidad irritante».

a) La confirmación de un rosario de obras que podríamos insertar más en la línea goubertiana de la historia total que en la demografía pura que se deriva de la metodología y objetivos henryana. Aquí habría que mencionar el conjunto de la producción de la primera etapa compostelana pero también obras procedentes de otras universidades en su mayor parte periféricas donde la escuela de los Annales gozó de una notable presencia. Los nombres de A. Eiras y las derivaciones de algunos de sus discípulos, la incidencia de J. Reglá en Valencia a pesar de su prematura desaparición o la figura de V. Vázquez de Prada con formación directa en Francia y tal vez alguno más resultaron básicos en esta línea orientativa que siempre vio la necesidad de introducir los estudios demográficos en sus dimensiones económicas y sociales²⁸ lo que siempre hemos considerado como deseable al igual que D. Reher lo hace en sus propuestas.²⁹

b) Tampoco son de despreciar la correcta combinación nunca aleatoria de los parámetros demográficos. Nupcialidad, fecundidad, mortalidad y movilidad no conforman variables autónomas sino que históricamente hablando fueron perfilando conjuntos coherentes que alcanzaban unas distribuciones geográficas en modo alguno aleatorias. Cabe el honor a A. Eiras Roel el ser en primero en perfilar estos diferentes sistemas demográficos sobre los que P. Goubert ya había llamado la atención para el caso francés. Nuestro maestro lo hizo no sólo a la luz de los datos franceses que conocía muy bien sino también de los hallazgos de la primera hornada de estudios de microdemografía española,³⁰ línea que hemos reafirmado otros a la luz de los nuevos hallazgos que iban apareciendo y seleccionando los que nos parecían más sólidos.³¹

28 Sin ánimo de exhaustividad citemos algunas Tesis Doctorales que en su mayoría han devenido monografías de historia total y que por orden cronológico serían: B. Barreiro (1973), J.M. Pérez (1975), J.M. Iborra (1980), O. Rey (1981), H. Rodríguez (1982), A. Floristán (1982), L. Rubio (1987), J. Urruticoechea (1992), J.M. Bartolomé (1996) y M.J. Pérez (1996), cuyos títulos omitimos aquí por falta de espacio y que se hallan en la relación bibliográfica final.

29 Como muy bien demanda D. S. Reher no basta con reconstruir el pasado demográfico sino que además hay que explicarlo (p.50).

30 Vid EIRAS ROEL, A. «Modèle ou modèles de démographie ancienne? Un résumé comparatif». En *La France d'Ancien Régime. Etudes réunies en l'honneur de Pierre Goubert*. Paris, 1984, 249-57. Más tarde insistiría en esta línea ahora con una metodología propia aplicada a los censos de 1787 y 1860.

31 Véase PEREZ GARCIA, J.M., «La demografía española peninsular del siglo XVIII: los modelos noratlántico y mediterráneo». En *Coloquio Internacional Carlos*

c) Tampoco creemos que se puedan reprochar a los estudios microanalíticos el ser torpes a la «hora de abordar los procesos de cambio» al ser una metodología «poco dinámica por naturaleza». No debe imputársele a las técnicas de análisis lo que no pasa de ser una carencia de imaginación de los propios autores y que de forma lamentable está presente sin duda en muchos de ellos luego abocados a frecuentes estudios atemporales. Es de sobra conocido que el método fue ideado para investigar los orígenes de la limitación de nacimientos en Francia y es de justicia reconocer lo mucho y bien que los franceses han perfilado este tema. Bastaría aquí con recordar entre otros muchos a un Bardet o a un Lachiver para convencernos de como se puede precisar dinámicamente este tema ahora ya con un tratamiento transversal y no con el clásico longitudinal henryano. Sin embargo, no es esta la única temática estudiada de forma diacrónica en Francia ni tampoco en España donde las variaciones coyunturales de los parámetros demográficos no dejan de interesar a muchos cultivadores del género.³²

d) Incluso en aquellos parámetros en los que la reconstrucción de familias es más problemática por la insuficiencia de las fuentes más que por el método en sí, como sería el caso de la mortalidad, tampoco es cuestión de despreciar los resultados ya alcanzados; esto es sobre todo válido cuando se han seleccionado los mejores archivos y se han cruzado con otras fuentes de control. Bien es ver-

III y su siglo. Madrid, 1990, T. I, en especial pp. 119-23 y 127-31. También ARDIT, M., «Microanálisis...», confirma la misma trilogía de modelos eiriana llamando la atención sobre la contraposición entre la España periférica y la interior. En efecto bastaría con contrastar los resultados de las comunicaciones españolas presentadas al *III Congreso de la A.D.E.H.* (Braga, 1993) con algunos microanálisis realizados para la España interior bien elaborados como serían por ejemplo los de GOMEZ-CABRERO ORTIZ, A.-FERNANDEZ DE LA IGLESIA, M.S., «Familia y fecundidad en Mocejón (1660-1719). Una reconstrucción de familias». *Boletín A.D.E.H.*, 1991, 1 o el de POZA MARTIN, M.C., «Nupcialidad y fecundidad en el valle de Tabladillo entre 1787 y 1860. Una nota de investigación». *Boletín A.D.E.H.*, 1985, 2.

³² Un aprovechamiento muy atinado de la demografía coyuntural gallega puede verse en EIRAS ROEL, A., «Production agricole et croissance démographique en Espagne (XVIe-XVIIIe siècles». En FAVE-CHAMOUX, A., *Evolution agraire et croissance démographique*. Liège, 1987, 118-20. Una buena relación explicativa entre edad al matrimonio y situación económica en ORTEGA BERRUGUETE, A., «Matrimonio, familia y fecundidad en el País Vasco a fines de la Edad Moderna». *Boletín A.D.E.H.*, 1989-VII, 1, 54-55. Las citas podrían ampliarse sin esfuerzo.

dad que una parte nada despreciable de los datos hoy disponibles proceden del microanálisis agregativo³³ pero tampoco desmerecen los abundantes resultados de la reconstrucción desde luego no todos asumibles ni mucho menos. Así el método ha sido clave para establecer la moderada mortalidad de la demografía gallega en particular³⁴ y norteña en general³⁵ pero también no son pocos los buenos estudios de reconstrucción que han reiterado la persistencia de los altos niveles de la España interior.³⁶ Recientes investigaciones sobre los censos contemporáneos ofrecen una geografía española de la mortalidad que no puede resultar extraña para un modernista informado y conforman una estructura que tiene tras de sí un largo pasado y que sólo se rompe ya bien avanzado nues-

33 A destacar los resultados ya clásicos de PEREZ MOREDA, V., *Las crisis de mortalidad en la España interior*. Madrid, 1980, p. 137 y sigs.. Desde entonces se han aportado numerosos datos y podría valer como ejemplo aún relativamente reciente LAZARO RUIZ, M., *La población de Logroño durante el Antiguo Régimen (1500-1833)*. Logroño, 1994, 116-19.

34 No nos parece de recibo la afirmación de DUBERT, I., «La mortalité en Galice, 1600-1850». *Annales Démographie Historique*, 1996, 221, acusando a las primeras Tesis compostelanas de relegar la mortalidad «a un segundo plano». Nos hace justicia EIRAS ROEL, A., *La población de Galicia, 1700-1860*. Santiago, 1996, 261, haciendo concordar características propias de su modelo 1 («mortalidad moderada» y «elevada vida media») con las monografías del Morrazo, Salnés y La Ulla. Ya cuando redacto la voz «Demografía Histórica» para la Enciclopedia Gallega aludía a esa demografía precoz de transición cuyo rasgo fundamental era su *benigna mortalidad*. Es obvio que esta afirmación sólo podía asentarse por entonces en las primeras investigaciones de sus discípulos. Estos cálculos de mortalidad siguen siendo preocupación prioritaria del grupo que dirijo en Orense: a modo de ejemplo remitimos al reciente y laborioso trabajo de RODRIGUEZ RODRIGUEZ, J.M., «Contribución al estudio de la «mortalidad» en una comarca vitícola gallega: el Ribeiro de Avia, 1750-1887». Comunicación presentada al *Congreso Alghero-Sassari*, 1999 (inédita). Se sigue la metodología desarrollada por nosotros en la comunicación que presentamos al II Congreso de la A.D.E.H.: «El modelo de mortalidad de Antiguo Régimen en la Horta de Valencia. Un contraste con las Rías Bajas gallegas». En BERNABEU MESTRE, J. (Coord.), 1991, 147 y 151-52.

35 Un buen estudio de la mortalidad navarra en GARCIA-SANZ MARCOTE-GUI, A., *Demografía y sociedad en la Barranca de Navarra (1760-1860)*. Pamplona, 1985, 292 y sigs.

36 A destacar SOLER SERRATOSA, J. «Demografía y sociedad en Castilla la Nueva durante el Antiguo Régimen: la villa de los Molinos, 1620-1730». *Revista española de Investigaciones Sociológicas*, 1985, 32, 180-82. También GURRIA GARCIA, P.A., «La estructura familiar en la Rioja. Cellorigo (1747-1833)». En *II Coloquio de Historia de la Rioja*. Zaragoza, 1986, 210.

tro siglo XX.³⁷ Al igual que sucede en Portugal, la diversidad de los sistemas demográficos del pasado podrían iluminar mejor temas tan complejos como el de las transiciones demográficas.

Para terminar destacaríamos un punto clave en común con D. Reher: la imperiosa necesidad de enriquecer la reconstrucción de familias con un cruce siempre muy deseable con otras informaciones procedentes de fuentes no parroquiales (protocolos notariales, padrones y catastros de riqueza, fondos judiciales, archivos familiares, etc.) a fin de que la reconstrucción de familias —que no de parejas— y la propia metodología de la historia de la familia encuentren en su fusión propuestas de análisis más audaces y valientes.³⁸ El desacuerdo fundamental que mantenemos está en la necesidad de potenciar estudios de microdemografía incluso en aquellas regiones donde el método ha sido más cultivado como sería el caso gallego donde se ha hecho con desigual fortuna geográfica y además se ha concentrado casi exclusivamente en el siglo XVIII; cubrir estas lagunas difícilmente podría entenderse como un dato más y siempre formarían parte de un contexto global explicativo en el que cobra sentido. Eso sí, como ya dijo M. Ardit sería muy conveniente planificar las investigaciones y uniformar criterios como lo ha hecho en Portugal el grupo dirigido por M. N. Amorín; nosotros añadiríamos más dosis de audacia sin limitarse a repetir el modelo y adecuada atención a las novedades historiográficas. Nuestro país ha vivido demasiado atado a un método henryano que debe ser substancialmente mejorado en sus técnicas, en sus fichas de acumulación de informa-

37 Vid DOPICO, F., «El descenso de la mortalidad en España y en las regiones históricas (1860-1930)». En DOPICO, F.-REHER, D.S., *El declive de la mortalidad en España, 1860-1930*. Monografía nº 1 de la A.D.E.H., 1998, principalmente 41-49. El mapa de 1860 reproduce casi de forma perfecta el esquema que reconstruyó M. Ardit para el Antiguo Régimen en su ponencia ya citada. Sólo en 1930 aquellos contrastes regionales se han atenuado aunque todavía no habrían desaparecido del todo.

38 Aunque URRITICOECHEA LIZARRAGA, J., *En una mesa y compañía. Caserío y familia campesina en la crisis de la «sociedad tradicional». Irún, 1766-1845*. San Sebastián, 1992, lo intenta sin lograr fundir del todo ambas metodologías si lo ha conseguido en buena medida GARRIDO ARCE, E., *En «casa y compañía»: la configuración familiar en la Huerta de Valencia, siglo XVIII. Aspectos de la reproducción social*. Univ. Valencia, 1994, Tesis lamentablemente inédita aunque ya se han publicado algunas partes como sucede con su bello trabajo: «Familia, parentesco y alianza en la Huerta de Valencia, siglo XVIII. La estrategia familiar de la consanguinidad». *Estudis*, 1993, 18, 217 y sigs.

ción y en la búsqueda de unos objetivos más ambiciosos. Mucho nos tememos que nuestra llamada a la renovación, reiterada desde hace ya una década, no alcanzará mucho éxito en un marco hoy mucho menos propicio que antaño.

Bibliografía y autores citados

- AMORIN, M.N., 1998, «Fecundidade legítima en longa duração. A especificidade de comportamentos no Baixo Minho (1680-1980)». *Boletín A.D.E.H.*, XVI-1, 55-77.
- AMORIN, M.N., 1999, «O Minho: comportamentos demográficos através da informação paróquial». *Ler Historia*, 36, 9-45.
- ARDIT, M., M., 1996, «Microanálisis demográfico de larga duración: el caso de España. Ponencia presentada al IV Congreso de la A.D.E.H. Bilbao. Texto mecanografiado.
- BARDET, J.P., 1983, *Rouen aux XVIIe et XVIIIe siècles. Les mutations d'un espace social*. Paris.
- BARREIRO MALLON, B., 1973, *La Jurisdicción de Xallas a lo largo del XVIII. Población, sociedad y economía*. Univ. Santiago.
- BARTOLOME BARTOLOME, J.M., 1996, *Vino y viticultores en el Bierzo*. Univ. León.
- BERNABEU MESTRE, J. (Coord.), 1991, *El papel de la mortalidad en la evolución de la población valenciana*. Alicante.
- BIDEAU, A., 1977, «La mortalité des enfants dans la Châtellenie de Thoisy-en-Dombes. Essai de pathologie historique (1670-1840)». En *Démographie urbaine XV^e-XX^e siècle*. Univ. Lille II.
- BIDEAU, A., 1978, «Variables familiales de mortalité infantile». Coloquio celebrado en Berlin y publicado con el título: *El hombre y la salud en la Historia*.
- BIDEAU, A., 1983, «Les mecanismes autorégulateurs des populations traditionnelles», *Annales* 1983, 5, 1.040-1057.
- BIDEAU, A.-BRUNET, G.-HEYER, E.-PLAUCHU, H., «Histoire géogéologie ou généalogie historique. Constitution de la population de la vallée de la Valzerie». *Mesure et comprendre. Mélanges offerts à Jacques Dupâquier*. P.U.F., 33-44.
- BIDEAU, A.-BRUNET, G.-FLOQUET, M., 1994, «Mortalité différentielle des enfants indigènes et des enfants en nourrice. L'exemple de Druillart (Ain) au XVIIIe siècle». *Annales Démographie Historique*, 151-168.
- BOEHLER, J.M., 1994, *Une société rurale en milieu rhénan: la paysannerie de la plaine d'Alsace (1648-1789)*. Presses Universitaires de Strasbourg.

- BOURDELAIS, P.-RAULOT, J.Y., 1976, «Des risques de la petite enfance à la fin du XVIIe siècle. Gestation, allaitement et mortalité». *Annales Démographie Historique*, 305-318.
- BURGUIERE, A., 1973, «L'ancien régime démographique: un modèle. Une stratégie». En *Mélanges en l'honneur de F. Braudel*. Toulouse, 87-98.
- COLLOMP, A., 1983, *La maison du père. Famille et village en Haute Provence aux XVIIe et XVIIIe siècles*. Paris.
- CROIX, A., 1981, *La Bretagne aux 16e et 17e siècles. La vie, la mort, la foi*. Paris.
- DEROUE, B., 1980, «Une démographie différentielle: les populations rurales d'Ancien Régime». *Annales*, 1, 3-41.
- DOPICO, F.-REHER, D.S., 1998, *El declive de la mortalidad en España, 1860-1930*. Monografía n° 1 de la A.D.E.H.
- DUBERT, Y., 1996, «La mortalité en Galice, 1600-1850». *Annales Démographie Historique*, 221-248.
- DUPAQUIER, J., 1979, *La population du bassin parisien à l'époque de Louis XIV*. Univ. Lille, III.
- DUPAQUIER, J., 1984, *Pour la démographie historique*, P.U.F.
- DUPAQUIER, J.(Coord.), 1987, «Pour un rajeunissement des monographies paroissiales». *Bulletin de la Société Démographie Historique*, n° 48.
- DUPAQUIER, J. (Dir.), 1988, *Histoire de la population française, 2. De la Renaissance à 1789*. Paris.
- EIRAS ROEL, A., 1984, «Modèle ou modèles de démographie ancienne? Un résumé comparatif». En *La France d'Ancien Régime. Etudes réunies en l'honneur de Pierre Goubert*. Paris, T. Y, 249-257.
- EIRAS ROEL, A., 1987, «Production agricole et croissance démographique en Espagne (XVI^e-XVIII^e siècles)». En FAVE-CHAMOUX, A., *Evolution agraire et croissance démographique*. Liège, 113-121.
- EIRAS ROEL, A., 1995, «Caracteres demográficos de la población del Morrazo. In memoriam Hilario Rodríguez Ferreiro». *Boletín A.D.E.H.*, XIII-3, 9-17.
- EIRAS ROEL, A., 1996, *La población de Galicia, 1700-1860*. Santiago.
- FAVE-CHAMOUX, A., 1984, «Au royaume des familles-souches». *Annales*, 3, 513-528.
- FINE-SOURIAC, A., 1977, «La famille-souche pyrénéenne au XIX^e siècle: quelques réflexions de méthode». *Annales*, 3, 478-487.
- FLORISTAN IMIZCOZ, A., 1982, *La merindad de Estella en la Edad Moderna: los hombres y la tierra*. Pamplona.
- GARCIA-SANZ MARCOTEGUI, A., 1985, *Demografía y sociedad en la Barranca de Navarra (1760-1860)*. Pamplona.
- GARRIDO ARCE, E., 1992, «Familia parentesco y alianza en la Huerta de Valencia, siglo XVIII: la estrategia familiar de la consanguinidad», n° 18, 217-237.

- GARRIDO ARCE, E., 1994, *En «casa y compañía»: la configuración familiar en la Huerta de Valencia, siglo XVIII. Aspectos de la reproducción social*. Tesis Doctoral inédita, Univ. Valencia.
- GOMEZ-CARRERO ORTIZ, A.-FERNANDEZ DE LA IGLESIA, M.S., 1991, «Familia y fecundidad en Mocejón (1660-1719). Una reconstrucción de familias». *Boletín A.D.E.H.*, 1, 65-98.
- GURRIA GARCIA, P.A., 1986, «La estructura familiar en la Rioja. Cellorigo (1747-1833)». *II Coloquio de Historia de la Rioja, Zaragoza*.
- HENRY, L., 1972, «La fécondité des mariages dans le quart d'ouest de la France, 1720-1829». *Annales*, 977-1.023.
- HENRY, L., 1976, «Etude de la mortalité à partir de la reconstitution des familles». *Bulletin d'information de la Société Démographique Historique*, 18, 4-20.
- IBORRA LERMA, J.M., 1981, *Realengo y señorío en el Camp de Morvedre*. Sagunto.
- LACHIVER, M., 1982, *Vin, vigne et vigneron en région parisienne du XVII^e au XVIII^e siècle*. Pontoise.
- LAZARO RUIZ, M., 1994, *La población de Logroño durante el Antiguo Régimen (1500-1833)*. Logroño.
- LETI, G., 1979. «Problèmes d'échantillonnage statistique dans les enquêtes de démographie historique». En MARCILIO, M.L.-CHARBONNEAU, H., *Démographie Historique*. Paris, 77-107.
- MIRANDA, F.A., 1995, «A sobrevivência de uma população rural numa perspectiva de longa duração. O exemplo de uma paróquia minhota: Alvito S. Pedro». *Boletín A.D.E.H.*, XIII-2, 15-44.
- MOGENSEN, N.W., 1975, «Structures et changements démographiques dans vingt paroisses normandes sous l'Ancien Régime. Une analyse sociale». *Annales Démographie Historique*, 343-367.
- MORICEAU, J.M., 1981, «Mariages et foyers paysannes aux XVI^e et XVII^e siècles. L'exemple du sud de Paris». *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine*.
- ORTEGA BERRUGUETE, A., 1989, «Matrimonio, familia y fecundidad en el País Vasco a fines de la Edad Moderna». *Boletín A.D.E.H.*, 1, 47-74.
- PELAQUIER, E., 1996, *De la maison du père à la maison commune. Saint-Vitor-de-la-Coste en Languedoc rhodanien*. Univ. Montpellier III.
- PEREZ ALVAREZ, M. J., 1996, *La montaña Noroccidental leonesa en la Edad Moderna*. Univ. León.
- PEREZ GARCIA, J. M., 1979, *Un modelo de sociedad rural de Antiguo Régimen en la Galicia costera*. Univ. Santiago.
- PEREZ GARCIA, J.M., 1990 a, «La historiografía en Demografía Histórica española durante la Edad Moderna: un estado de la cuestión». *Manuscripts*, 40-70.

- PEREZ GARCIA, J. M., 1990 b, «La demografía española peninsular del siglo XVIII: los modelos noratlántico y mediterráneo». En *Coloquio Internacional Carlos III y su siglo*. Madrid, T. Y, 105-138.
- PEREZ GARCIA, J. M., 1996, «La población de Galicia en el Antiguo Régimen: balance historiográfico y perspectivas de investigación». En *Varii: A Guerra en Galicia. O rural e o urbano na Historia de Galicia*. Santiago, 395-411.
- PEREZ MOREDA, V., 1980, *Las crisis de mortalidad en la España interior*. Madrid.
- PERRENOUD, A., *La population de Genève, XVI^e-XIX^e siècles*. Genève.
- PERRENOUD, A. 1986, «Ou va la démographie historique? Analyse de contenu de la Bibliographie Internationale de la démographie historique». *Annales Démographie Historique*, 251-272.
- PERRENOUD, A., 1989, «Attenuation des crises et déclin de la mortalité». *Annales Démographie Historique*, 13-29.
- PERRENOUD, A., 1993, «Mobilité et reproduction à l'échelle d'une communauté rurale». En *Mesure...*, op. cit., 449-461.
- PERRENOUD, A., 1994, «La mortalité des enfants en Europe francophone: état de la question». *Annales Démographie Historique*, 79-96.
- POZA MARTIN, M.C., 1985, «Nupcialidad y fecundidad en el valle de Tabladillo entre 1787 y 1860. Una nota de investigación». *Boletín A.D.E.H.*, 2, 32-50.
- REHER, D.(Coord.), 1995, *Reconstituição de famílias e outros métodos microanalíticos para a história das populações. Estado actual e perspectivas para o futuro*. Porto.
- REY CASTELAO, O., 1981, *Aproximación a la historia rural de la comarca de la Ulla (siglos XVII y XVIII)*. Univ. Santiago.
- RODRIGUEZ FERREIRO, H., 1982, *Economía y población rural en la Galicia Atlántica. La Jurisdicción del Morrazo en los siglos XVII y XVIII*. Tesis Doctoral inédita, Univ. Santiago.
- RUBIO PEREZ, L., 1987, *La Bañeza y su tierra, 1650-1850. Un modelo de sociedad rural leonesa*. Univ. León.
- SIMON TARRES, A., 1987, «La familia catalana en el Antiguo Régimen». En *La familia en la España mediterránea (siglos XV-XIX)*. Barcelona, 65-93.
- SOLER SERRATOSA, J., 1985, «Demografía y sociedad en Castilla la Nueva durante el Antiguo Régimen: la villa de los Molinos, 1620-1730». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 32, 141-190.
- SONGOI, J. C., 1985, *Démographie paysanne en Bas-Quercy, 1751-1872. Familles et groupes sociaux*. Paris.
- URRUTICOECHEA LIZARRAGA, J., 1992, *En una mesa y compañía. Caserío y familia campesina en el marco de la «sociedad tradicional»*. Irún, 1766-1845. San Sebastián.

- VALMARY, P., 1965, *Familles paysannes au XVIII^e siècle en Bas-Quercy. Etude démographique*. P.U.F.
- VALLIN, J., 1989, «La mortalité en Europe de 1720 à 1914: tendances à long terme et changements de structure par sexe et par âge». *Annales Démographie Historique*, 31-54.
- VIEIRA BARBOSA, M. H., 1998, «Reconstituição de paróquias e aprofundamento dos estudos de mortalidade infanto-juvenil da comunidade de Esporões (séculos XVII-XX)». *Boletín A.D.E.H.*, XVI-I, 21-53.
- WRIGLEY, E. A., 1985, «Las perspectivas de la Historia de la Población en la década de los 80», *Boletín A.D.E.H.*, 2, 4-31.