

DESCENSO DE LA FECUNDIDAD Y MODERNIZACION EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA. ANALISIS COMPARATIVO DE LAS ENCUESTAS DE FECUNDIDAD 1977 Y 1985

Josune Aguinaga Roustan

1.- ANTECEDENTES

Los más lejanos antecedentes de las Encuestas de Fecundidad se remontan a los años 30, cuando una serie de demógrafos norteamericanos comenzó a ser consciente de la imposibilidad de acceder al conocimiento de los mecanismos causales de la fecundidad a partir de las series estadísticas tradicionales: no podían llegar a explicaciones completas porque desconocían algunos factores, por ejemplo todos aquellos que se referían a las motivaciones sobre el tamaño de la familia o a la práctica del control de la natalidad, y que una metodología como la encuesta podía facilitarles. Este tipo de encuesta -que hoy llamamos Encuesta de Fecundidad-, y que ya ha sido notablemente estandarizada, comenzó siendo identificada por su contenido bajo las siglas de K.A.P. -"knowledge, attitudes and practice", "conocimiento, actitudes y práctica"- (Andorka, 1978).

La primera Encuesta de Fecundidad data de 1941 y se efectúa en Indianapolis. Esta Encuesta se considera de "variante baja", lo que significa que a partir de la elección de una serie de variables independientes se realiza una encuesta con los contenidos antes citados, lo que limita el alcance de los objetivos, ya que se refiere a ciertos grupos o áreas sociales o geográficas; posteriormente se fueron introduciendo mejoras y considerando nuevos datos hasta llegar en 1957-1963 al Estudio de Princeton, considerado en parte sucesor del de Indianapolis. El otro tipo de encuesta, denominado de "variante alta" o "encuesta representativa", cuyo objetivo es conocer las características de la fecundidad de un país completo, por ejemplo la Encuesta Nacional de Fecundidad de los Estados Unidos de América de 1970, realizándose una muestra representativa de todas las mujeres en edad fértil (Campbell, 1986).

2.- CONTEXTO

Lo que constituye en principio una necesidad científica acerca de la búsqueda de explicaciones a la fecundidad, con el transcurso del tiempo deviene en una cuestión política de carácter internacional. En el caso de los países desarrollados, superado el "baby boom" que les permite recuperarse de los efectos de la guerra, inician un descenso de la natalidad notorio, que en algunos países europeos produce honda preocupación, mientras que los países subdesarrollados mantienen una fecundidad que les hace duplicarse cada unos pocos años y constituyen el elemento fundamental del desmesurado crecimiento, según algunas perspectivas, de la población mundial.

En este contexto, el Instituto Internacional de Estadística diseñó la Encuesta Mundial de Fecundidad, con objeto de asesorar a los distintos países en la realización de Encuestas Nacionales, para que una vez implantadas en un país y adquirida una cierta periodicidad se pudiera conocer la evolución de la fecundidad y otros aspectos relacionados, así como medir los efectos de las directrices y políticas demográficas adoptadas sobre esta evolución.

3.- CONTENIDO

A grandes rasgos el contenido de estas Encuestas está enfocado a conocer:

- 1.- La historia de la fecundidad.
- 2.- Planes, expectativas, deseos e ideales relativos al tamaño de la familia.
- 3.- La práctica del control de la natalidad, así como el conocimiento y las opiniones sobre ella.
- 4.- Las condiciones económicas y sociales de la familia.
- 5.- Motivaciones y actitudes relativas al tamaño de la familia, así como otras características de los padres (Andorka, 1978).

A estas líneas básicas, cada país ampliará o adaptará las características de su realidad social concreta y las demandas que nazcan de esta realidad.

4.- LAS DOS ENCUESTAS ESPAÑOLAS

4.1.- Metodología

En España se han realizado dos Encuestas de Fecundidad; la primera data de 1977 y la segunda se pasó en 1985; ambas fueron realizadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE), con importantes diferencias metodológicas que conviene especificar antes de iniciar el análisis de las mismas.

Para poder comparar mejor las diferencias y medir la evolución de las distintas variables interesa, a efectos de este artículo, esbozar las fichas técnicas de ambas encuestas.

Descenso de la fecundidad y la modernización en la sociedad española

La Encuesta de Fecundidad española de 1977 tiene las siguientes características:

- La muestra partió de 6.429 mujeres.
- El universo eran las mujeres no solteras entre 15 y 49 años.
- Finalizado el trabajo de campo se contó con 5.814 cuestionarios cumplimentados.
- El nivel de sustituciones supuso el 34,10%.
- Las negativas no sobrepasaron el 2%.
- El cuestionario tiene 168 preguntas.

En cuanto a la Encuesta de Fecundidad de 1985 se realizó como sigue:

- La muestra estaba formada por 9.010 mujeres.
- El universo eran todas las mujeres entre 18 y 49 independientemente de su estado civil.
- Los cuestionarios completos obtenidos fueron 8.863.
- Las sustituciones realizadas fueron el 83,6%.
- Las negativas supusieron el 6,31%.
- El cuestionario tiene 136 preguntas.

El volumen de datos recogidos da origen a una gran cantidad de información en miles de posibles combinaciones, la mayoría de ellas pendientes aún de explotación.

4.2.- Una crítica

La Encuesta de Fecundidad es una medida del comportamiento demográfico de las mujeres españolas cuyos resultados se relacionan con variables socioeconómicas, geográficas y personales. Esto significa que a través de ella no vamos a poder conocer cuestiones como quién toma las decisiones sobre este tema en la familia, ni cómo se produce la difusión de los métodos anticonceptivos, ni siquiera si se está produciendo un incremento de mujeres solteras en las distintas edades, que son algunas de las variables que manejan distintos autores (Davis y Van der Oever, 1986) para intentar explicar el descenso de la fecundidad. En última instancia vamos a poder conocer una serie de hechos como la media de hijos por mujer, el uso de anticonceptivos, la situación de las mujeres ante el embarazo, etc., y de la relación de estos hechos con otras variables personales, podremos dilucidar cuáles son de entre ellas las que contienen un mayor valor explicativo.

Esto último no deja de ser bastante complejo ya que la mayoría de las variables colaboran en lograr una descripción pero todavía no se ha conseguido una explicación (Reher, 1988) del fenómeno de la fecundidad, lo que por otro lado es bastante común en Ciencias Sociales y nos obliga a continuar trabajando.

En la Encuesta de Fecundidad, se produce otra carencia inevitable debido a los propios objetivos de la encuesta, y es que no se alcanzan niveles representativos entre distintos colectivos de mujeres, por ejemplo entre mujeres cohabitantes, al igual que sucede por Comunidades Autónomas, en este último caso simplemente se propicia la posibilidad de realizar comparaciones a partir de una fijación de la muestra de 250 entrevistas por comunidad. En este sentido sería muy conveniente que la Encuesta abarcara más, ya que sus características impiden entrar en realidades pequeñas. Aunque lo más positivo para la investigación y los investigadores sería que estos trabajos a nivel provincial o local tuviesen otras vías de realización, sin embargo se encuentran en un nivel de desarrollo mas bien escaso.

En cuanto al contenido, uno de los apartados que, en mi opinión, presenta más carencias es el que se refiere al trabajo de la mujer. Ya de partida el cuestionario agrupa una cantidad de categorías socio-económicas muy heterogéneas, de forma que se definen únicamente cuatro grandes apartados, por lo que no podemos conocer siquiera en cuál de los sectores de actividad (primario, secundario, terciario) se encuentran las mujeres, ni qué proporción de mujeres está en cada uno de los subsectores o en las distintas actividades, incluidas las de la economía sumergida.

Por otro lado, la jornada laboral de 40 horas semanales se puede reducir durante los primeros 6 años de la existencia de un hijo; sin embargo, tal como están estructuradas las preguntas no podemos conocer realmente cuántas mujeres se han acogido a la misma. En primer lugar porque no se relaciona directamente con el nacimiento de un hijo ya que las preguntas son: "¿trabajó después del nacimiento de su primer hijo?", y a continuación "¿en cuál de las siguientes situaciones se encontraba Vd. en la semana natural anterior al día de la entrevista?", aunque se pueda intentar averiguar algo en este sentido, no es lo mismo que haber adaptado el cuestionario desde el principio a este tipo de objetivos, ya que además las respuestas posibles a esta última pregunta son "trabaja al menos 1/3 de la jornada normal", "trabaja menos de 1/3 de la jornada normal", que resulta muy poco indicativo de las jornadas de trabajo de las mujeres.

Probablemente como consecuencia de un presupuesto de partida desacertado, en el plan de tabulación tampoco encontramos un información relevante en el sentido de que el trabajo de la mujer esté implicando comportamientos anti-conceptivos y fecundos diferenciales.

Sin embargo "el trabajo de la mujer" constituye una de las *variables* por excelencia que está incidiendo en la fecundidad, según todos los trabajos y análisis que se realizan en los países desarrollados.

Por último una consideración metodológica general nos indica que hay que tener muy claras las limitaciones que toda encuesta lleva consigo, de las que se señalan, entre otras, la necesidad de cerrar preguntas normalmente sobre pautas

estereotipadas, se pretenden recoger hechos sociales pero la mediación del entrevistado los convierte en opiniones subjetivas, etc. (Ortí, 1986), que hacen que la encuesta se quede en el nivel más superficial de los comportamientos sociales, aunque pueden ser el origen de detección de fenómenos a estudiar cualitativamente con posterioridad.

A pesar de ello las Encuestas de Fecundidad son necesarias, y su ausencia algo inexplicable en la España de finales del milenio.

4.3.- Cambio de la situación social entre las dos encuestas de 1977 Y 1985

Entre los planteamientos generales de estas dos encuestas, como hemos visto en la ficha técnica, existen diferencias que hacen difícil la comparación. Tales diferencias tienen su base en una serie de cambios sociales que son los que están propiciando las diferencias metodológicas entre ambas encuestas. Este cambio social se produce en tres niveles. El primero hace referencia a la campaña que determinados grupos sociales organizaron en contra de la Encuesta de Fecundidad de 1977, con acusación de escándalo público y que no se produjo en 1985, fecha en la que se pudo pasar la encuesta sin ningún problema.

Un segundo se refiere al hecho de que la muestra haya podido ampliarse a todo el colectivo de mujeres comprendidas en edad fértil aunque fuesen solteras, pero con la salvedad de que no se ha pasado la encuesta entre menores de edad por motivos legales, lo que sesga la muestra eliminando a las mujeres no casadas de 15, 16 y 17 años, que desde un punto de vista demográfico, para cualquier estudio de fecundidad, se incluyen entre las mujeres en edad fértil, es decir las comprendidas entre los 15 y los 49 años de cualquier estado civil (Aranda, 1986).

Finalmente el cuestionario refleja una evolución introduciendo preguntas de opinión sobre el aborto, sobre los medios de vigilancia médica que utilizan las usuarias de anticonceptivos o suprimiendo items como "es la voluntad de Dios" cuando se preguntaba a las mujeres sobre el motivo para tener más hijos.

4.4.- El análisis de las Encuestas de Fecundidad en España

A pesar de la brusca caída de la fecundidad, en España se ha generado mas alarma y expectación que trabajos serios. Aun cuesta investigar en demografía a pesar de que poco a poco se van creando instituciones con tal fin. Afortunadamente los trabajos que se realizan son todos de gran interés; entre los últimos publicados en España señalamos algunos como los de Fernández Cordón (1986), Delgado (1987), Olano (1986), Delgado y Fernández Cordón (1989), por no citar los trabajos que desde una perspectiva histórica nos explican la evolución y permiten una mejor comprensión del fenómeno en la actualidad (Arango, 1987).

Sin embargo los trabajos que se han publicado hasta el momento sobre la Encuesta de Fecundidad son escasos. En realidad, dedicados íntegramente a la misma sólo conocemos dos artículos. Pero incluso existe una diferencia entre ambos que nos lleva a subdividir éstos entre aquel trabajo que se dedica a analizar los datos explotados por el INE o aquel que realiza un reanálisis de los mismos. En el primer caso se encuentra el trabajo de José Aranda (1986), citado ya con anterioridad, en el que se lleva a cabo un detallado, aunque por desgracia corto, análisis sobre cuestiones como la formación y disolución del matrimonio, la exposición al "riesgo" de embarazo, el número de hijos y su descenso, y por último, el conocimiento y uso de anticonceptivos.

En la línea que hemos llamado de reanálisis está el artículo publicado por Hicks y Martínez-Aguado (1987) que se refiere a los determinantes de la fecundidad dentro del matrimonio: la fecundidad es función de las variables clásicas (estudios, tamaño del lugar de residencia, religión, etc.) y por medio de una regresión se verifica cuál de las variables está teniendo una mayor influencia en el caso español; además se realiza una proyección con objeto de predecir el descenso de la fecundidad para el año 2.000. Todos los datos utilizados tienen su origen en la Encuesta de Fecundidad, pero se trabaja con ellos a partir de su reelaboración, adaptándolos para poder utilizarlos en el sentido anterior.

Existen trabajos no publicados, como el encargado a Aguinaga (1986) por el Instituto de la Mujer, y otro posterior Casares (1988), también encargado por el Instituto, que no han sido publicados, quizá por su carácter de informes, constituyendo éstos un análisis y un reanálisis de la Encuesta.

Como se deduce de lo anterior, las publicaciones referidas al análisis de la Encuesta de Fecundidad son un terreno inexplorado, y si como decíamos la Encuesta de Fecundidad era esperada por todos los demógrafos, sorprende el poco eco que recibe y la escasa explotación que se hace de ella. En este sentido el presente trabajo pretende ser una aportación y una llamada de atención a los esfuerzos que deberán realizarse en la explotación de dicha encuesta. Además por las dificultades que ofrecía el análisis comparativo entre las dos encuestas no existe ni un sólo trabajo en la bibliografía española que lo haya intentado.

En este artículo tratamos por tanto, a partir de algunas reelaboraciones, de comparar las dos encuestas; por ello los límites del mismo están tanto en la búsqueda de las variables con las que habitualmente se intenta explicar la fecundidad, como de las posibilidades comparativas entre ellas.

A continuación pasamos a especificar algunos de los elementos en los que se observan cambios que afectan a la evolución de la fecundidad. Este trabajo, que no tiene carácter de exhaustividad, se realiza en tres grandes apartados, que se refieren a las características generales de las mujeres, su situación ante el número de hijos y ante el embarazo y por último al uso de anticonceptivos.

5 - LA REALIDAD ESPAÑOLA

5.1.- Características generales

Entre las medidas de cambio social que auspician el proceso de modernización de la mujer española comparando la Encuesta de Fecundidad de 1977 con la de 1985 encontramos que:

EL NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MUJER SE HA INCREMENTADO NOTABLEMENTE, EN ESPECIAL, EN LOS NIVELES REFERIDOS A BACHILLER ELEMENTAL (O EQUIVALENTE), BACHILLER SUPERIOR Y ESTUDIOS SUPERIORES.

LA PRACTICA EN LA RELIGION CATOLICA HA SUFRIDO UN GRAN RETROCESO ENTRE LAS MUJERES ESPAÑOLAS ALGUNA VEZ CASADAS.

POR ULTIMO, LA PROPORCION DE MUJERES QUE SE DECLARAN "CON TRABAJO" SE HA VISTO LIGERAMENTE INCREMENTADA.

Entre las características generales de las mujeres que recoge la Encuesta de Fecundidad y que están reflejando ciertos cambios cualitativos en el interior de de la familia española hemos encontrado que el nivel de estudios, la creencia y práctica religiosa y la actividad económica han sufrido una importante evolución.

Con relación al nivel de estudios, la Tabla 1 nos muestra en la 1ª columna los porcentajes de las mujeres no solteras según el nivel de estudios 1977. La 2ª y la 3ª columnas se refieren a las mujeres alguna vez casadas y el total de mujeres según el nivel de estudios en 1985.

Tabla 1. NIVEL DE ESTUDIOS

	1977	1985	
	Mujeres no solteras	Casadas alguna vez	Total
Analfabetas	8.9	3.1	2.5
Sin estudios	18.1	14.7	11.8
Primarios	57.7	43.8	35.9
B. Elemental	6.7	20.9	23.9
B. Superior	4.0	10.3	17.2
Nivel ant. al Superior	3.4	4.9	6.0
Superior	1.2	2.3	2.7

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

Aunque la comparación se tenga que hacer forzosamente entre la 1a y la 2a columnas ya que se refieren al mismo grupo de población, es interesante tener en cuenta la 3a ya que al incluir a las mujeres solteras que a su vez son más jóvenes, en la medida en que estas se vayan incorporando al matrimonio, la estructura de nivel de estudios de las mujeres irá adoptando la forma del total que muestra claramente un nivel de estudios cada vez más elevado.

En cuanto a las diferencias en los distintos niveles de estudios de las mujeres alguna vez casadas entre 1977 y 1985 hay que resaltar el fuerte descenso de "analfabetas", así como el descenso en los niveles "sin estudios" y "primarios" y las subidas que se producen en el resto de las categorías de tal forma que por ejemplo las mujeres con bachiller elemental proporcionalmente se han multiplicado por 3 y las mujeres con estudios superiores por 2.

La creencia y práctica religiosa de las mujeres españolas alguna vez casadas ha dado un salto cualitativo muy grande, ya que de cada 100 mujeres no solteras que en la Encuesta de Fecundidad de 1977 se declaraban católicas practicantes se ha pasado a 78 en la de 1985. Consecuentemente la proporción de mujeres católicas no practicantes se ha algo más que duplicado (Tabla 2). Este fenómeno se inscribe dentro del proceso de secularización de la sociedad española unido a una mayor libertad individual que permite expresar posturas personales más abiertamente.

El hecho, por el contrario, de que disminuya el número de no creyentes resulta de difícil comprensión, no habiendo ninguna investigación que corrobore este dato.

Tabla 2. CREENCIA Y PRACTICA RELIGIOSA

	1977*	1985**
Católica practicante	76.7	57.4
Católica no practicante	16.5	38.5
No creyentes	5.2	2.2
Otras religiones	1.5	0.8
No contesta	0.0	1.1

* Mujeres no solteras

** Mujeres casadas que viven con su marido

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

Por último un factor importante del proceso de modernización de la familia pasa por el trabajo de la mujer. Según nos muestra la comparación de las sucesivas Encuestas de Fecundidad, el trabajo se incrementa ligeramente entre las mujeres casadas, a la vez que desciende en la misma proporción el porcentaje de mujeres dedicadas a las labores del hogar (Tabla 3). Si tenemos en cuenta que además la proporción de mujeres que busca empleo activamente se ha duplicado, se puede pensar que ha habido un cambio de las actitudes de la mujer y de la sociedad hacia el trabajo de éstas. Está ampliamente demostrado que en los países desarrollados estos factores se correlacionan directamente con el descenso de la fecundidad y España no es una excepción, como vamos a ver a continuación en la medida en la que los datos disponibles nos lo permiten.

Tabla 3. ACTIVIDAD ECONOMICA DE LAS MUJERES CASADAS

	1977	1985*
Con trabajo	25.7	32.5
Buscando empleo	1.6	3.1
Estudiantes	0.6	3.1
Labores del hogar	70.8	63.7
Otras	1.3	0.3

* La respuesta múltiple admitida en 1985 hace que los resultados no sumen 100; aunque no se puede realizar una comparación precisa, permite conocer la evolución a grandes rasgos

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

5.2.- Descendencia y planificación

EL NUMERO MEDIO DE HIJOS DESCIENDE DE 2,50 A 2,15 ENTRE 1977 Y 1985.

EL NUMERO DE FAMILIAS CON HIJO UNICO SE INCREMENTA.

LA PROPORCION DE MUJERES ALGUNA VEZ CASADAS QUE NO TIENEN NINGUN HIJO SE HA DUPLICADO.

DESCIENDEN EN TÉRMINOS RELATIVOS LAS FAMILIAS CON 3, 4, 5 Y MAS HIJOS.

LA RELIGION INFLUYE SOBRE LA PLANIFICACION FAMILIAR

EL PORCENTAJE DE EMBARAZOS PLANIFICADOS, A PESAR DE INCREMENTARSE EN EL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE LAS DOS ENCUESTAS, SUPONE UNICAMENTE EL 22,6% DE TODOS LOS EMBARAZOS TENIDOS POR LAS MUJERES ALGUNA VEZ CASADAS EN EDAD FÉRTIL.

5.2.1.- Los hijos

El número medio de hijos de las mujeres alguna vez casadas ha pasado de 2,50 en 1977 a 2,15 en 1985, lo que significa que ya existe un número significativo de familias que no sobrepasan los cuatro miembros, consolidándose la familia nuclear reducida y reforzándose el modelo de hijo único, puesto que en 1977 el 32,0% de las mujeres que tenían un hijo no deseaban tener más y en 1985 el 43,42% no tienen intención de tener más hijos que el que tienen.

Si comparamos cómo se reparten las mujeres alguna vez casadas con relación al número de hijos tenidos, observamos que las que no tienen ningún hijo se han duplicado en términos relativos y sin embargo se han reducido proporcionalmente las familias con más de dos hijos y sucesivos. Es decir hay menos que tienen tres, cuatro y cinco y más hijos.

Tabla 4. NUMERO DE HIJOS DE LAS MUJERES ALGUNA VEZ CASADAS

	1977	1985
0	5.4	11.37
1	20.0	21.23
2	34.2	34.62
3	20.3	19.24
4	10.3	7.78
5 y más	9.8	5.76
Media	2.50	2.15

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

Tabla 5. NUMERO MEDIO DE HIJOS SEGUN CREENCIA Y PRACTICA RELIGIOSA

	1977	1985
No creyente	2.22	1.36
Católica no practicante	2.42	1.90
Católica practicante	2.54	2.34
Otras religiones	1.97	2.13
No sabe / no contesta		1.97

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

De esta tabla se deducen dos cuestiones de gran interés; la primera de ellas es que las mujeres que más hijos tienen por término medio son las católicas practicantes, lo que demuestra que la religión continúa teniendo influencia a la hora de planificar la familia. Si bien se aprecia un ligero descenso dentro del grupo de estas mujeres, el descenso es muy superior entre las que se declaran católicas no practicantes y las no creyentes, es decir las menos influidas por la religión. A pesar de que existen estudios de opinión (CIS, 1987) que demuestran que la religión no está afectando a la planificación familiar, y que «los católicos, están muy lejos de seguir las enseñanzas de la Iglesia con perfecta conformidad, y se ha observado entre ellos una clara tendencia hacia el uso de técnicas anticonceptivas más eficaces y hacia familias más pequeñas» (Campbell, 1986), los resultados finales en el caso español parecen indicar lo contrario, aunque quizá sea prematuro hacer aseveraciones en este sentido.

5.2.2.- Deseo del embarazo

La Encuesta de Fecundidad de 1985 da una cifra de 14.378.718 embarazos para las mujeres españolas en edad fértil; sin poner en cuestión la cifra que quizá

sea un poco baja, pero que sería tema a discutir en otro lugar, pretendemos conocer el nivel de planificación con que se han desarrollado estos embarazos.

Tabla 6. TIPO DE EMBARAZO SEGUN SU PLANIFICACION

	<u>1977</u>	<u>1985</u>
Embarazos usando método anticonceptivo*	18.0	10.5
Embarazos no planificados	64.1	66.9
Embarazos buscados	17.8	22.6

* El embarazo usando método anticonceptivo puede ser debido a un fallo del mismo o a un mal uso por falta de información.

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

Está claro que el mayor número de embarazos se produce sin ningún tipo de planificación, sin embargo entre 1977 y 1985 proporcionalmente se incrementan los embarazos buscados y disminuyen los embarazos por fallo del método anticonceptivo. Aún así el número total de embarazos que han tenido las mujeres sin planificar, según la Encuesta de Fecundidad de 1985 se eleva a 11.129.126 embarazos producto del azar o del fallo del método anticonceptivo.

5.3.- Uso de anticonceptivos

ENTRE 1977 Y 1985 SE HA INCREMENTADO NOTABLEMENTE EL NUMERO DE MUJERES CASADAS QUE HA UTILIZADO ALGUNA VEZ UN MÉTODO ANTI-CONCEPTIVO EFICAZ, PASANDO DE UN 25,1% AL 65,5%.

LAS MUJERES SOLTERAS EN 1985 NO HABIAN UTILIZADO NINGUN MÉTODO EN UN 76,97%.

LAS MUJERES SOLTERAS EN UNA UNION ESTABLE HAN HECHO ALGUNA VEZ USO DE MÉTODO EFICAZ EN UN 94,11%.

EL MÉTODO UTILIZADO MAS DECLARADO POR LAS MUJERES ALGUNA VEZ CASADAS ES EL RETIRO DEL HOMBRE, SEGUIDO DE LA PILDORA Y EL PRESERVATIVO. ESTE ULTIMO ES EL QUE MAYOR ACEPTACION HA GANADO ENTRE 1977 Y 1985.

CON RELACION AL USO EN EL MOMENTO DE LA ENTREVISTA LAS MUJERES CASADAS Y EXPUESTAS AL RIESGO DE EMBARAZO SE HA PRODUCIDO UN INCREMENTO ENTRE 1977 Y 1985.

SIN EMBARGO, EN 1977, SOLO UN 15,2% UTILIZABA UN MÉTODO EFICAZ Y EN 1985 UN 39%. A PESAR DEL INCREMENTO, LAS CIFRAS SIGUEN SIENDO BAJAS.

Los resultados referidos a los métodos anticonceptivos en la Encuesta de Fecundidad de 1977 llamaron la atención por su bajo nivel de uso. En 1985 las cosas parecen haber empezado a cambiar, sin que se pueda pensar que se ha llegado a una situación totalmente satisfactoria, ya que los embarazos no deseados y el tipo de anticonceptivos utilizados demuestran todavía una gran falta de información entre las mujeres. Empezaremos por analizar el uso entre las mujeres no solteras o alguna vez casadas o en unión estable (Tabla 7).

Tabla 7. USO DE ANTICONCEPTIVOS EN ALGUN MOMENTO DE SU VIDA

	1977	1985
No ha utilizado ningún método	40.2	16.5
Ha utilizado algún método ineficaz, pero ninguno eficaz	34.7	18.0
Ha utilizado algún método eficaz	25.1	65.5

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

Como vemos, el uso en algún momento de su vida de un método eficaz, ha pasado entre las mujeres de un 25,1% a un 65,5%, cifra que comienza a ser importante, colocándose las que no han utilizado nunca por debajo del 20%.

Estos datos, en la Encuesta de Fecundidad de 1985 se pueden comparar entre distintos grupos de mujeres, que muestran un comportamiento diferencial. Mientras que las casadas dicen no haber utilizado ningún método en un 76,97%, por contra las mujeres solteras actualmente en unión estable no han utilizado ningún método en un 2,52%. El uso de algún método ineficaz es muy superior entre las mujeres casadas (Tabla 8).

Tabla 8. USO DE ANTICONCEPTIVOS EN ALGUN MOMENTO DE SU VIDA. 1985

	1	2	3	4
No ha utilizado ningún método	33.46	16.46	2.52	76.97
Ha utilizado método ineficaz, pero ninguno eficaz	14.03	18.04	3.36	3.18
Ha utilizado algún método eficaz	52.51	65.51	94.11	19.85

1: Total %

2: Mujeres alguna vez casadas o en unión %

3: Mujeres solteras actualmente en unión estable %

4: Mujeres solteras

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

Sin embargo al comprobar cuáles son los métodos que se han utilizado alguna vez, vemos una tendencia cada vez mayor hacia el uso de métodos eficaces, pero una gran importancia de uso de métodos ineficaces. En general todos

Descenso de la fecundidad y la modernización en la sociedad española

los métodos anticonceptivos ganan adeptas entre las mujeres españolas (Tabla 9), excepto el retiro del hombre y el ritmo, en los que se produce un ligero descenso, lo que no impide que ocupen el primer y el cuarto lugar entre los más usados alguna vez.

La píldora y el preservativo, que ocupan el segundo y tercer lugar respectivamente, son aquellos en los que el uso ha subido más, aunque en términos relativos el DIU es el que ha sufrido un mayor impulso. El hecho de que todos los métodos hayan experimentado un incremento hace pensar que también se haya incrementado entre las mujeres la conciencia de estar usándolos, como puede ser el caso de la lactancia prolongada y la abstinencia. Es decir, aunque éstos sean métodos tradicionales, y quizá por eso, no estaban codificados por las mujeres como métodos anticonceptivos con las connotaciones actuales.

Sobre la esterilización femenina, que según estos datos descende, será necesario buscar la comparación en otros términos, ya que en principio no parece coherente que se haya producido este fenómeno; la esterilización masculina por su parte crece imperceptiblemente.

Tabla 9. USO DE ANTICONCEPTIVOS ALGUNA VEZ POR LAS MUJERES ALGUNA VEZ CASADAS, SEGUN METODO UTILIZADO (%)

	1977	1985
Retiro del hombre	51.5	48.8
Píldora	28.0	42.0
Preservativo	11.9	39.0
Ritmo	21.2	20.6
Abstinencia	3.8	8.7
DIU	1.0	8.6
Crema anticonceptiva	--	5.1
Lavado vaginal	1.7	3.8
Inyección	--	3.6
Esterilización femenina	4.0	2.8
Esterilización masculina	0.1	0.3
Lactancia prolongada	0.6	2.5
Diafragma	0.2	0.8
Píldora al día siguiente	--	0.3
Otros métodos	2.1	0.2

Ninguna de las dos columnas suma 100 por tratarse de respuesta múltiple

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

Una última observación con relación a los métodos utilizados es comentar la división entre métodos eficaces y métodos ineficaces. Los métodos que la Encuesta considera ineficaces son: ritmo, temperatura basal, retiro del hombre, lavado vaginal, cremas anticonceptivas y lactancia prolongada. Estos no son recomendables por su alta probabilidad de fallo, lo que no significa que sean totalmente ineficaces.

Un concepto diferente, es el uso de anticonceptivos en el momento de la entrevista por las mujeres casadas expuestas al riesgo de embarazo.

Tabla 10. USO DE ANTICONCEPTIVOS POR LAS MUJERES EXPUESTAS AL RIESGO DE EMBARAZO (no solteras 1977, casadas 1985) EN EL MOMENTO EN QUE SE REALIZO LA ENCUESTA (%)

	1977	1985
No utiliza	54.2	35.6
Sí utiliza	45.8	64.4
Píldora	10.7	18.2
DIU	--	6.7
Preservativo	4.5	14.3
Ritmo (ogino)	5.7	4.2
Retiro del hombre	21.0	18.5
Otros métodos	3.9	2.4

Fuente: INE, E.F. 1977, E.F. 1985 y elaboración propia.

La evolución que se aprecia entre las dos encuestas es importante. Pero hay que ir más allá de lo aparente y analizar la suma de las que no utilizan ningún método con aquellas que utilizan un método ineficaz, lo que supone que en 1977 no controlaba correctamente su fecundidad el 84,8% y en 1985, aunque en descenso, supone todavía un 61% de las mujeres casadas, o lo que es lo mismo en 1985 únicamente un 39% de las mujeres casadas estaba tomando medidas para controlar su fecundidad.

6.- CONCLUSIONES

A lo largo de estas páginas, se ha tratado de dar una visión muy general del proceso de cambio que se ha producido entre las mujeres españolas; los resultados de comparar las dos encuestas demuestran que este proceso está en marcha, sin embargo falta mucho para poder decir que el comportamiento fecundo de la mujer esté cerca de pautas racionales, ya que como hemos visto todavía el azar tienen un papel muy importante sobre este comportamiento.

Las conclusiones parciales vienen señaladas en letras mayúsculas a lo largo de este trabajo por lo que no incidiremos de nuevo en ellas, aunque citaremos las variables que se han tenido en consideración y que son: la evolución de las características de la mujer en cuanto a su nivel de estudios, creencia y práctica religiosa y su actividad económica, el número de hijos, embarazos deseados o planificados y el número medio de hijos según creencia y práctica religiosa, y por último el uso de anticonceptivos, resultando en todas ellas una evolución favorable a la modernización de las tasas de fecundidad en España pero sin justificar expresamente la brusca caída de estos últimos años.

Solamente nos queda añadir la necesidad de que la Encuesta de Fecundidad sea cada día más explotada, ya que ello nos podrá permitir incidir en ella con otros puntos de vista que meramente los estadísticos y con otras exigencias. Mientras tanto poco podremos criticar en este sentido.

BIBLIOGRAFIA

- AGUINAGA, J. 1983, "Hipótesis causales sobre fecundidad: el papel preponderante de la unidad familiar", *Revista Española de Investigaciones Socio-lógicas*, nº 21. pp. 83-101
- AGUINAGA, J. 1985, *El aborto en España: datos para la planificación de una política social*, Instituto de la Mujer, mimeografiado.
- AGUINAGA, J. 1986, *Análisis de la Encuesta de Fecundidad 1985*, Instituto de la Mujer, mimeografiado.
- ANDORKA, R. 1978, *Determinants of fertility in advanced societies*, London.
- ARANDA, J. 1986, "La aportación de las encuestas de fecundidad del INE al conocimiento de la evolución demográfica", en OLANO, A. (comp.) *Tendencias demográficas y planificación económica*, Madrid, pp. 98-120
- ARANGO, J. 1987, "El descenso de la Fecundidad en España", en *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, año V, nº 2, pp. 162-171
- CAMPBELL, A.A., 1986, *Manual para el análisis de la fecundidad*, Washington.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, 1985, "Actitudes y opiniones de los Españoles frente a la Natalidad", *Estudios y Encuestas*, nº 1.
- COALE AHSLEY, A.J. y WATKINS S.C. (comps.), 1986, *The decline of fertility: the revised proceedings of a conference on the Princeton european fertility project*, New York.
- CHESNAIS, J.C. 1985, *The consequences of modern fertility trends in the member states of the Council of Europe*, (*Population Studies*, nº 16) Estrasburgo.
- DAVIS, K. y VAN DER OEVER P., 1986, "Demographic foundations of new sex roles", en MAHADEVAN, K. (ed.) *Fertility and mortality*, London, pp. 13-29

- DELGADO, M. 1987, "El reciente descenso de la fecundidad en España: Un análisis por provincias", *I Congrès Hispano Luso Italià de Demografia Històrica*.
- DELGADO, M. y FERNANDEZ CORDON, J. A., 1989, *La fecundidad en España desde 1975*, Instituto de Demografía, Documento de trabajo nº 2.
- FERNANDEZ CORDON, J.A. , 1987, "Análisis longitudinal de la fecundidad en España ", en OLANO REY, A. (comp.), *Tendencias de la fecundidad y planificación económica*, Madrid, pp. 49-75.
- GIL CALVO, E, 1984, "La tendencia futura del paro y la fecundidad", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 27. pp. 61-77.
- INE, 1978, Encuesta de Fecundidad, 1977.
- INE, 1986, Encuesta de Fecundidad, 1985 (Avance de resultados).
- INE, 1987, Encuesta de Fecundidad, 1985 (Resultados, 2 tomos).
- MARTINEZ AGUADO, T Y WITNEY HICKS, W. 1987, "Los determinantes de la fecundidad dentro del matrimonio en España", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 39. pp. 195-212
- OLANO REY, A. (comp.), 1987, *Tendencias de la fecundidad y planificación económica*, Madrid.
- OLANO REY, A. 1987, "La caída actual de la fecundidad: ¿tendencia secular o fluctuación?", en OLANO, A (comp.), *Tendencias de la fecundidad y planificación económica*, Madrid, pp. 77-95.
- ORTI, A. 1986, "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural" en ALVI-RA, F. et al., *El análisis de la realidad social*, Madrid, pp.153-184.
- PEREZ MOREDA, V. y REHER, D.S. 1988, *Demografía histórica en España*, Madrid.
- REHER, D.S., 1988, *Familia, población y sociedad en la provincia de Cuenca*, Madrid.
- SOLIANI, L., 1987, "Il declino della fecondità. Secoli XIX e XX. Presentazione e riassunto delle relazioni", *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, año V, nº 2, pp. 144-161.